

RESULTADOS DE LAS JORNADAS DE PARTICIPACIÓN DE LA ASOCIACIÓN CAMPOS DE HELLÍN

Cañada de Agra_23/10/2015

La Asociación de Desarrollo Rural Campos de Hellín, se encuentra en el momento de revisar su Estrategia Comarcal de Desarrollo que guíe el nuevo periodo de programación europea de fondos europeos 2014-2020.

Para ello, se ha planteado un trabajo de participación con la ciudadanía de la comarca donde a través de una serie de talleres, se complete el **diagnóstico comarcal** con las necesidades y problemáticas que ellos y ellas detecten sobre su realidad, y a partir del cual poder elaborar **propuestas y acciones** de trabajo que desarrollen el contenido de la **Estrategia Comarcal** y encaminen el territorio hacia una mejora en la calidad de vida local y un desarrollo sostenible.

Las sesiones han sido dinamizadas con una técnica denominada FLUJOGRAMA. Esta dinámica sirve para ordenar, poner en relación y priorizar las problemáticas aparecidas, y a partir los resultados de la técnica plantear la búsqueda de propuestas con la mirada puesta en una red de problemas y no en problemas entendidos aisladamente.

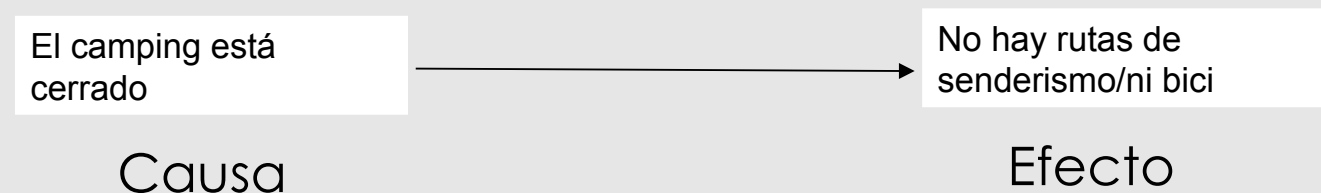
A continuación se devuelve e interpretan los resultados de esta técnica para la sesión realizada en **Cañada de Agra el 23 de octubre de 2015.**

1º PARTE _ IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

En la página siguiente, se ha representado la matriz obtenida de la sesión de trabajo. Esta se ha dividido, en la parte horizontal, en las tres dimensiones del desarrollo sostenible: **economía, sociedad y patrimonio**. Y, en la parte vertical, en el grado en la que podemos influir en la resolución de los problemas planteados: **depende de nosotros/as, no depende pero podemos influir y no depende de nosotros/as**.

A lo largo de la sesión se han ido identificando problemas por parte de los asistentes, estos se han ido posicionando en la matriz según temática y capacidad de influir, dando lugar a una primera reflexión para las posteriores definiciones de propuestas, entendiendo que deberemos de fijarnos en abordar primero los problemas que estén más cerca del nuestro alcance, o sobre los que tenemos mayor capacidad de influir.

Tras la colocación de los problemas en la matriz, se procede a establecer **relaciones causa-efecto** entre los problemas, ya que en la realidad los problemas no aparecen solos sino pertenecen a un marco social más complicado e interrelacionado. Esta relación se visualiza mediante una flecha, que representa que un problema es la causa de otro. La flecha sale de un problema (causa) influye o provoca el problema donde llega la flecha (efecto). Ejemplo:



Para realizar estas relaciones respondemos a preguntas, por ejemplo en la matriz que presentamos:

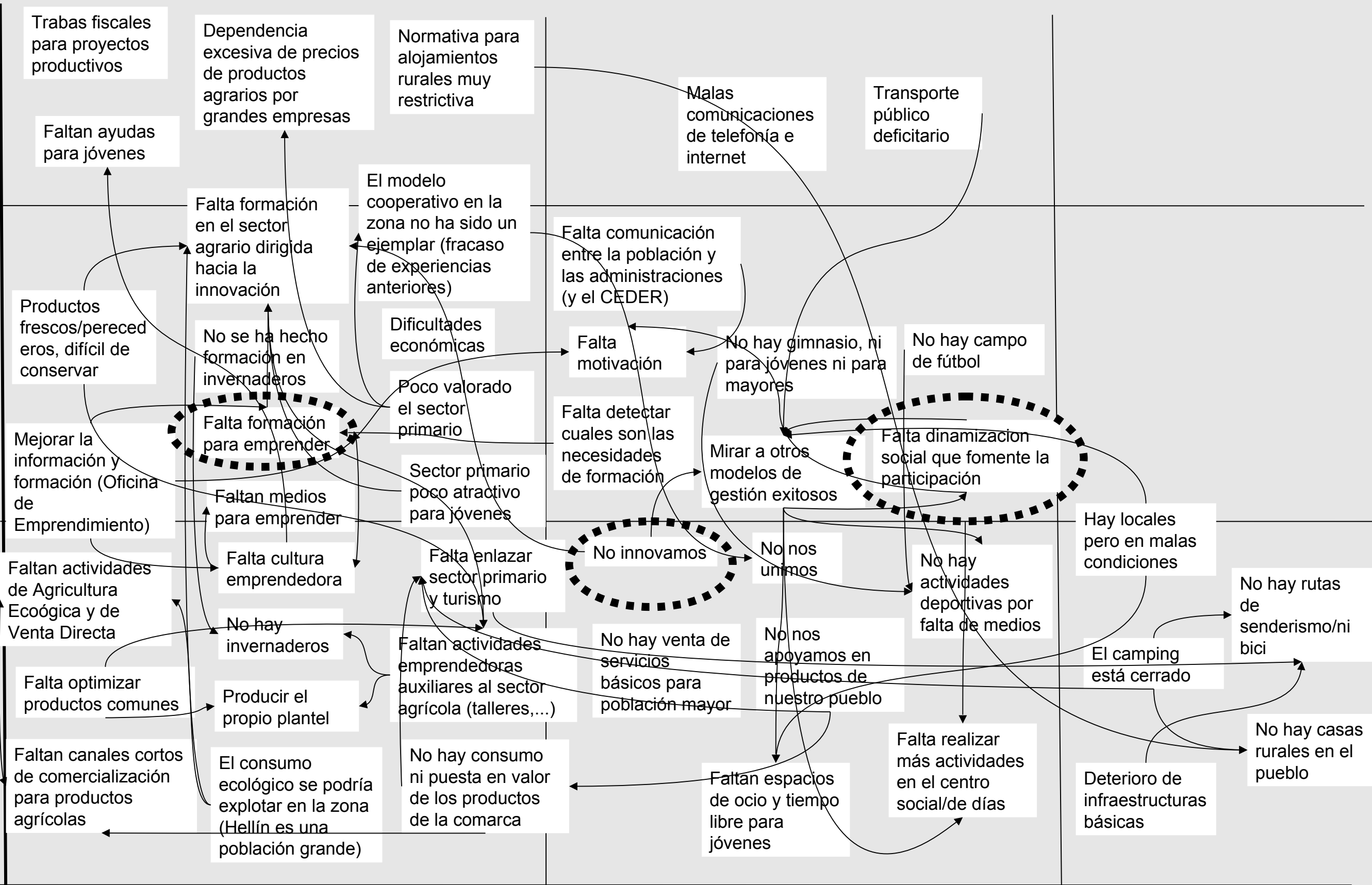
¿Por qué no hay una red de rutas en el municipio? Una de las causas puede ser que al estar el camping cerrado no se haya visto necesario crear un equipamiento para completar la oferta turística.

Estas relaciones nos ayudarán a centrar las propuestas de mejora hacia las causas y no hacia los efectos, y nos presentan una **primera priorización** de los problemas, entendiendo que para resolver los problemas efectos tendremos que fijarnos en las causas. Por tanto, las propuestas y esfuerzos se centrarán en resolver los problemas causas.

No depende de nosotr@s

No depende de nosotr@s pero podemos influir

Depende de nosotr@s



Economía

Sociedad

Patrimonio

2º PARTE_ PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

En la página siguiente se han ordenado los problemas clasificándolos según la **intensidad** de las relaciones, que está relacionado con el número de flechas que entran y salen, y según el **tipo de relación** que se ha establecido. Así, el tipo de relación divide los problemas en:

- Problemas causa. Son aquellos de los que solo salen flechas.
- Problemas intermedios. Son aquellos de los que salen y entran flechas.
- Problemas efectos. Son aquellos que solo reciben flechas.

Este orden nos ayuda a priorizar y centrar la atención hacia los **puntos claves**, que nos ayudará a iniciar el planteamiento y redacción de las propuestas y actividades dirigidas a mejorar el problema, y a darle forma y definir la Estrategia Comarcal.

Entendemos los **puntos claves como los problemas intermedios**, según el libro Democracia en Acción de Antígona procesos participativos “ *los efectos suelen constituir los síntomas más “visibles”, pero no tendría sentido orientar nuestras intervenciones exclusivamente a paliar los síntomas sin afrontar los elementos que están operando como causa de éstos. Por el contrario, las causas suelen estar fuera de nuestro alcance, por lo que es posible que no podamos actuar de forma inmediata y contundente sobre ellas. Al priorizar nuestras actuaciones en torno a los problemas intermedios, estamos seleccionando una serie de elementos que estratégicamente consideramos nos permitirán, por un lado, influir sobre los elementos causales (en tanto llegan a ellos a través de sus flechas salientes) y al mismo tiempo obtener unos resultados visibles (en tanto constituyen también efectos. (Ganuza, E. Olivari, L., Paño, P., Buitrago, L., Lorenzana, C.)”*

En el esquema siguiente, se les ha dado un **color más oscuro** a aquellos problemas intermedios con un mayor número de flechas entrantes y salientes, ya que se entiende que tendrán una mayor influencia dentro de las redes de problemas. Y por tanto nos ayudará a elaborar propuestas de acción que estratégicamente resulte más operativo intervenir.

El resto de problemas nos servirán como insumos para abordar la formulación de propuestas, en tanto que tienen alguna relación.

CAUSAS

INTERMEDIOS

EFECTOS

